VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 142)
z dnia 16 listopada 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 142)

16 listopada 2016 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Jacka Sasina (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie opinii Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2017 (druk nr 881) o:
1) części budżetowej 34 – Rozwój regionalny:
a) dochody i wydatki z załączników nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z załącznika nr 6,
c) dotacje celowe z załącznika nr 8;
2) części budżetowej 82 – Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego (z wyłączeniem subwencji oświatowej):
– dochody i wydatki z załączników nr 1 i 2;
3) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 4, 6, 8, 23, 32, 42, 45, 47, 51, 54, 58, 70;
4) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
– dochody i wydatki z załączników nr 1 i 2,
– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z załącznika nr 6;
5) części budżetowej 86 – Samorządowe Kolegia Odwoławcze:
a) wydatki z załącznika nr 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z załącznika nr 6;
6) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów z załącznika nr 7.

W posiedzeniu udział wzięli: **Adam Hamryszczak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Hanna Majszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Zbigniew Jastrząb** prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białej Podlaskiej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska, Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jacek Pędzisz** – legislator z Biura Legislacyjnego, **Monika Korolewska** – specjalista do spraw finansów publicznych z Biura Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Porządek dzienny posiedzenia przewiduje zaopiniowanie wniosku Ministra Zdrowia w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych na 2016 rok, a w punkcie drugim, rozpatrzenie opinii Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2017

(druk nr 881). Informuję państwa, że Minister Zdrowia wycofał wniosek, o którym mowa w punkcie pierwszym porządku dziennego. W związku z tym proponuję skreślenie owego punktu z porządku dziennego. Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę. Stwierdzam, że ograniczyliśmy porządek dzienny tylko do punktu drugiego. Czy ktoś z państwa wnosi inne uwagi do porządku obrad? Nie widzę. W związku z tym stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Na posiedzeniu Komisji serdecznie witam tradycyjnie już panią minister Hannę Majszczyk, podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, pana ministra Adama Hamryszczaka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju i pana Zbigniewa Jastrzębia, prezesa samorządowego kolegium odwoławczego.

Szanowni państwo, jak przyjęliśmy przed chwilą, porządek dzienny przewiduje rozpatrzenie opinii Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2017 o: części budżetowej 34 – Rozwój regionalny, części budżetowej 82 – Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego z wyłączeniem subwencji oświatowej, części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 4, 6, 8, 23, 32, 42, 45, 47, 51, 54, 58, 70, części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, części budżetowej 86 – Samorządowe Kolegia Odwoławcze oraz o zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów z załącznika nr 7. O przedstawienie opinii Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej proszę pana posła Grzegorza Wojciechowskiego. Zanim pan poseł zacznie mówić, jeszcze jedna informacja. Widzę, że część z państwa, którzy byli na poprzednim posiedzeniu Komisji, jak rozumiem, oczekuje na wznowienie obrad. Obrady te wznowimy niestety dopiero o godz. 17.00. Teraz już poproszę pana posła Grzegorza Wojciechowskiego.

Poseł Grzegorz Wojciechowski (PiS) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przedstawię opinię Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej dla Komisji Finansów Publicznych w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok 2017 (druk nr 881), uchwaloną na posiedzeniu w dniu 3 listopada 2016 roku.

Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej na posiedzeniu w dniu 3 listopada 2016 roku rozpatrzyła i zaopiniowała rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2017 (druk nr 881), w zakresie:

1) części budżetowej 34 – Rozwój regionalny,
   a) dochody i wydatki z załączników nr 1 i 2,
   b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z załącznika nr 6,
   c) dotacje celowe z załącznika nr 8,

2) środki europejskie na finansowanie programów zarządzanych lub koordynowanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju z załączników nr 3, 4, 15, 16, 18,

3) części budżetowej 82 – Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego z wyłączeniem subwencji oświatowej,
   – dochody i wydatki z załączników nr 1 i 2,

4) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 4, 6, 8, 18, 23, 32, 42, 45, 47, 51 i 58,

5) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska,
   – dochody i wydatki z załączników nr 1 i 2,
   – wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z załącznika nr 6,

6) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżetu wojewodów z załącznika nr 7,

7) części budżetowej 86 – Samorządowe Kolegia Odwoławcze,
   a) wydatki z załącznika nr 2,
   b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z załącznika nr 6.

Po zapoznaniu się ze szczegółowymi informacjami budżetowymi i wysłuchaniu dodatkowych wyjaśnień przedstawicieli Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Rozwoju oraz Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz po przeprowadzonej dyskusji Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej pozytywnie opiniuje projekt budżetu państwa na 2017 roku w zakresie, który wymieniłem na wstępie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję panu posłowi. O koreferat poproszę pana posła Andrzeja Kosztowniaka.

Poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, poseł sprawozdawca przedstawił informację dotyczącą opinii nr 15 Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Pozostaje mi tylko i wyłącznie uzupełnić informację o następujące słowa. Wszystkie części otrzymały pozytywną cząstkową opinię Biura Analiz Sejmowych. Chodzi o część budżetową 34 – Rozwój regionalny, część budżetową 82 – Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego, część budżetową 83 – Rezerwy celowe, część budżetową 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, część budżetową 86 – Samorządowe Kolegia Odwoławcze. To, co – szanowni państwo – należy podkreślić, to to, że jak powiedziałem, wszystkie opinie były pozytywne. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Chciałbym bardzo krótko odnieść się do część 34 – Rozwój regionalny. Była pozytywna opinia, jak powiedziałem na wstępie. Plan finansów w część 34 ma charakter ostrożny i realistyczny. Dochody budżetowe w części 34 zostały zaplanowane na poziomie 380 tys. zł, co stanowi 90,5% dochodów planowanych na rok budżetowy 2016. Są to dochody wynikające z wykorzystania składnika majątku Skarbu Państwa. Znacznie istotniejszą częścią są wydatki w części 34. Na rok 2017 są przewidziane w wysokości 10.840.085 tys. zł. Z kwoty tej 9.425.443 tys. zł będą stanowiły wydatki budżetu środków europejskich, zaś 1.414.624 tys. zł wydatki budżetu państwa. Budżet w tym zakresie proponuję zaopiniować pozytywnie.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję panu posłowi. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Mamy zgłoszenie pani przewodniczącej Skowrońskiej? Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę. W związku z tym zamykam listę mówców. Proszę bardzo, pani przewodnicząca, o zabranie głosu.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Trochę żałuję, że poprzednie posiedzenie nie odbyło się, zostało zawieszone, tematy te będą realizowane na innym posiedzeniu. Mielibyśmy wówczas możliwość porównania, jak będą się kształtowały wydatki budżetu środków europejskich. Byłoby to wstępem do pokazania między innymi realizowania budżetu po tej stronie w części 34 – Rozwój regionalny. Myślę, że sprawą tą w szczegółowy sposób zajmowała się Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Opinia w tym zakresie jest pozytywna. Wskazuje się na trzy największe programy w zakresie części 34. Chodzi o Narodową Strategia Spójności, Umowę Partnerstwa, a także realizację programów z udziałem środków pochodzących z EFTA. Do środków przeznaczonych na realizację programów nie mam uwag. Niemniej jednak mówili państwo o oszczędnym państwie. Chciałabym, żeby pan minister odpowiedział na moje pytanie. W sferze wydatkowej zaplanowano bardzo istotny, ponieważ przeszło pięcioprocentowy wzrost wydatków w ramach kosztów funkcjonowania ministerstwa i jednostek podległych, wynikający w szczególności z konieczności pokrycia wydatków na pięć etatów w Biurze Pełnomocnika Rządu do Spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej, a także spraw związanych z reorganizacją wydziału do spraw polityki regionalnej i przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej w Brukseli.

Jest to rzecz związana z tym, że podobno – uważam, że tylko podobno – chcieliście państwo oszczędzać. Mówiliście państwo, żeby w przyszłości administracja... Krytykowaliście państwo to, co było w przeszłości, że jest za dużo, że jest przerost administracji. Chciałabym powiedzieć tak. Dane te właśnie pokazują, że macie państwo przerost administracji po kolejnym kroku dotyczącym podwyżek dla ministrów. Chciałabym

przypomnieć, ponieważ nie rozmawialiśmy o tym na posiedzeniu Komisji, że na skutek tego, iż przestało obowiązywać zamrożenie płac, płace w resortach wzrosły, płace ministrów wzrosły, płace posłów wzrosły. Płace ministrów wzrosły. Jeżeli realizacja programów europejskich jest na minimalnym poziomie, jeżeli nie ma rozruchu, chciałabym zapytać, po co to. Nie są to osoby przenoszone. Są to osoby zatrudniane przez państwa. Są to nowo zatrudniane osoby. W tym zakresie moja opinia jest bardzo krytyczna. Moje pytanie do pana ministra jest takie – wszystkich pytam – o ile można zrobić oszczędności.

Żałuję również, że w tym przypadku przyjmujący to, wpinający pozwolił sobie na to, ponieważ ostatecznie to Rada Ministrów opiniowała i przyjmowała projekt budżetu na rok 2017. Policzymy. Jest to pierwszy przykład tego, jak państwo w każdym dziale, w każdej części podwyższacie wynagrodzenia pracowników. Zgoda, ale trzeba to robić małą łyżeczką. Zwiększacie zatrudnienie, wyrzucacie ludzi, zatrudniacie swoich, często bez kwalifikacji. Oczekuję w tej sprawie wyjaśnień od pana ministra.

Mamy jeszcze część 83. W części 83 rozmawiamy o rezerwach celowych w pozycji 8, 19 i 49. Mam pytanie dotyczące rezerwy w pozycji 8 – Współfinansowanie projektów realizowanych z udziałem środków europejskich. Jest to tzw. bufor w budżecie. Każdorazowo minister planuje wolne środki, posłom mówi, że nie wolno ich ruszyć, a ostatecznie nie wykorzystuje ich. Ile nie wykorzystuje? W przeszłości było różnie. Mamy w tym względzie doświadczenia. Wiemy, że przez wszystkie lata od momentu, kiedy pojawiła się owa rezerwa, była to kwota około 2.000.000 tys. zł. Dzisiaj w rezerwie w pozycji 8 na rok 2017 przewidziano środki w wysokości 4.077.000 tys. zł.

W tej części również mam pytanie do pana ministra. Jest tu zwiększenie. Zgoda, że powinniśmy być w tempie we wdrażaniu projektów europejskich. Chciałabym jednak zapytać, ile mamy rozpatrzonych i zrealizowanych projektów, które wymagają wsparcia. O ile jest więcej niż miesiąc temu? Realizacja środków z Unii Europejskiej była na poziomie nie większym niż 3%. Pamiętam zapewnienie pana premiera Morawieckiego, że wykorzystanie będzie na poziomie około 12%. Chciałabym usłyszeć od pana ministra, jakie jest dzisiaj, jakie jest prognozowane na koniec roku i jaki jest plan na rok 2017. Na podstawie tego będziemy wiedzieli, ile środków można przeznaczyć na inne cele. Jutro będziemy mówić o edukacji. Będziemy mówić o powrocie do małych szkół, w których są potrzebne pieniądze na sale gimnastyczne. Jak przebudowujecie, to nie tylko szum dla rodziców, ale także pieniądze na bazę.

A zatem u ministra rozwoju na pewno potrzebne jest lepsze wydawanie środków europejskich. Za każdym razem państwo próbujecie blokować dodatkowe środki, a potem pokazujecie, jak jest świetnie, że jest mniejszy deficyt albo zapas na to, żeby w przyszłości w przypadku jakichś niedogodności można było ściągnąć środki z tego celu i przeznaczyć je na inne cele. My wiemy. Chciałabym od razu zapewnić, że mamy takie doświadczenie, iż dzisiaj klub rządzący podpisywał się pod tym, żeby zdejmować środki. My też się tam podpiszemy. Zobaczymy, co państwo wtedy powiecie. A wiemy, że środki nie są wykorzystane.

Będę również wdzięczna pani minister finansów za pokazanie, w jakiej wysokości była wykorzystywana rezerwa w okresie ostatnich trzech lat. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Może w pierwszej kolejności poproszę pana ministra Hamryszczaka. Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju Adam Hamryszczak:

Panie przewodniczący, szanowna pani poseł, szanowni państwo, jeżeli chodzi o kwestie, które były poruszane przez panią poseł Skowrońską, to chciałbym pokrótce do nich się odnieść. Jeżeli chodzi o dodatkowe pięć etatów w Biurze Pełnomocnika Rządu do Spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej, to tak naprawdę tylko pięć etatów wymaga sfinansowania, natomiast sam pełnomocnik oczywiście jest finansowany bezpośrednio z budżetu Rady Ministrów. Jeżeli natomiast chodzi o kwestię dwóch etatów w Wydziale Polityki Regionalnej i Spójności przy Stałym Przedstawicielstwie Rzeczypospolitej Polskiej w Brukseli, jest to kwestia przeniesienia z części 45 do części 34.

Poruszona tu kwestia wydatkowania środków unijnych była wielokrotnie przedstawiana zarówno przez pana wicepremiera Morawieckiego, jak też przez pana wiceministra Jerzego Kwiecińskiego. Chciałbym odnieść się do spraw, które wydają mi się dosyć istotne. Według danych, które są wygenerowane z systemu informatycznego, w którym pracujemy, czyli SL2014 – mówię tutaj o osobach, które wdrażają fundusze unijne, jak też koordynują cały ten proces – do dnia 13 listopada 2016 roku złożono 34.590 wniosków o dofinansowanie projektów na całkowitą kwotę 208.000.000 tys. zł. Wartość dofinansowania unijnego we wnioskach o dofinansowanie wyniosła 124.300.000 tys. zł, co stanowi 40,3% alokacji. Od uruchomienia programów do dnia 13 listopada 2016 roku podpisano z beneficjentami 7616 umów o dofinansowanie na kwotę dofinansowania w części europejskiej wynoszącą 52.400.000 tys. zł, co na dzień dzisiejszy stanowi 17% alokacji. Wartość wydatków kwalifikowanych wykazanych w umowach o dofinansowanie projektów wyniosła 66.100.000 tys. zł. Natomiast wartość wydatków beneficjentów uznanych za kwalifikowane wynikających ze złożonych wniosków o płatność wyniosła 11.300.000 tys. zł, w tym dofinansowanie unijne wyniosło 9.000.000 tys. zł, co stanowi 2,9% alokacji. W krajowych programach operacyjnych we wnioskach o płatność ujęto wydatki na kwotę stanowiącą 4,1% alokacji. Natomiast w regionalnych programach operacyjnych na dzień dzisiejszy jest to 1,1% alokacji. Tak to wygląda, biorąc pod uwagę dane, które zostały zagregowane w dniu 13 listopada 2016 roku.

Jeżeli chodzi o kwestie związane z naborami, jeżeli chodzi o kwestie związane z kontraktacją, perspektywa ruszyła głównie na poziomie krajowym. Konieczne jest również przyspieszenie w regionalnych programach operacyjnych. Pracujemy bezpośrednio z samorządami województw, żeby poprawić sytuację. Podejmowane są pewne czynności w tym zakresie. Sytuacja jest monitorowana na bieżąco. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Poproszę panią minister Hannę Majszczyk.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, trzy lata wstecz wykorzystanie wynosiło 70%, następnie 50% i 80% w ostatnim roku. W tym roku rezerwa na rok 2017 jest planowana w niższej wysokości. Jest to kwota 4.000.000 tys. zł. Chciałabym tylko zaznaczyć, że nie jest planowana z żadnymi poduszkami, tylko zgodnie z przedstawionym przez konkretne instytucje harmonogramem ich planów w zakresie realizacji programów. Tak jest budowana rezerwa. Jej niewykorzystanie w żadnym stopniu nie wynika z założenia większych kwot, tylko z faktu ewentualnego niezrealizowania poszczególnych etapów programów przez dysponentów lub instytucje, które są do tego zobowiązane. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy pani przewodnicząca jest usatysfakcjonowana odpowiedziami?

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Jeżeli chodzi o satysfakcję, pan przewodniczący Szewczak wie, że nie, ale wyjaśnienia te muszę uznać za odpowiedzi, ponieważ takie padły. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Ponieważ nie było więcej zgłoszeń do dyskusji, zamykam omawianie części budżetowych, które należą do kompetencji Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Jak rozumiem, oznacza to również wyczerpanie porządku obrad obecnego posiedzenia Komisji.

W związku z tym zamykam posiedzenie.

Kolejne posiedzenie rozpoczniemy o godz. 16.00. Bardzo dziękuję.